

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL CONDUCTISMO Y CONSTRUCTIVISMO, COMO TEORÍAS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN****CONDUCTISMO Y CONSTRUCTIVISMO EN EDUCACIÓN**

**AUTORES:** Helen Iveth Figueroa Cepeda<sup>1</sup>  
Karlita Elizabeth Muñoz Correa<sup>2</sup>  
Edwin Vinício Lozano<sup>3</sup>  
Diego Fernando Zavala Urquizo<sup>4</sup>

**DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA:** hifigueroa@uce.edu.ec

**Fecha de recepción:** 12-08-2016

**Fecha de aceptación:** 20-11-2016

**RESUMEN**

Las teorías del aprendizaje en la educación son consideradas modelos sistemáticos, progresivos y dinámicos del proceso de aprendizaje, cada una se fundamenta en espacios de tiempo de investigaciones bibliográficas y de campo, por lo tanto tienen niveles de validez. Estas premisas permiten inferir que ningún enfoque puede considerarse terminado. En el presente documento se realiza un análisis crítico al conductismo y constructivismo con la intencionalidad de demostrar ¿Qué y cómo se aprende?, ¿Cuáles son los factores que influyen en el aprendizaje?. Además de las críticas y perspectivas futuras, logrando establecer fortalezas y debilidades en el quehacer educativo a través del tiempo. Esta investigación concluye que a más nivel de comprensión de los principios y teorías, mayor será la generación de aprendizajes que facilitarán la consecución de logros académicos, sociales y culturales de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Teorías del aprendizaje; conductismo; constructivismo; educación superior.

**CRITICAL ANALYSIS OF THE BEHAVIORISM AND CONSTRUCTIVISM, AS THEORIES OF LEARNING IN EDUCATION****ABSTRACT**

---

<sup>1</sup> Máster en Administración Educativa y Docencia Universitaria, Docente Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad Central del Ecuador. E-mail: [hifigueroa@uce.edu.ec](mailto:hifigueroa@uce.edu.ec)

<sup>2</sup> Máster en Gerencia y Liderazgo Educativo, Docente Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad Central del Ecuador. E-mail: [kmunoz@uce.edu.ec](mailto:kmunoz@uce.edu.ec)

<sup>3</sup> Máster en Administración Educativa y Docencia Universitaria, Docente Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad Central del Ecuador. E-mail: [elozano@uce.edu.ec](mailto:elozano@uce.edu.ec)

<sup>4</sup> Máster en Gerencia de Sistemas Informáticos, Docente Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad Central del Ecuador. E-mail: [dzavala@uce.edu.ec](mailto:dzavala@uce.edu.ec)

The theories of the learning in the education are considered systematic models, progressive and dynamic of process of learning. Each one of them are based on time spaces of bibliographic and field investigations, therefore they have levels of validity. These premises permit to infer that any approach can be considered as a finished work. This present document makes a critical analysis to the behaviorism and constructivism, its intention is to show what and how to learn? Which are the factors that they influence in the learning? Besides of criticisms and future perspectives in order to establish strengths and weaknesses in the educational through the ages. This search concludes while the understanding level of principles and theories are the most meaningful, the generation of learnings will be increased, too. It will facilitate the students' academic, social and cultural achievements.

**KEYWORDS:** Theories of the learning; behaviorism; constructivism; education.

## INTRODUCCIÓN

El aprendizaje humano es un proceso de incesante descubrimiento por parte de todos quienes se interesan en el quehacer educativo. Los seres humanos aprenden por múltiples razones y de distintas maneras. Ormrod (2007), manifiesta que “El proceso de aprendizaje permite a la especie humana tener un mayor grado de flexibilidad y adaptación que cualquier otra especie del planeta” (4). Esto hace considerar que el contenido instintivo de la conducta humana es tan pequeño en relación a lo que se puede aprender, obteniendo beneficio de nuestra experiencia.

El aprendizaje es el medio que nos permite adquirir habilidades, conocimientos, valores, actitudes y reacciones emocionales. Los psicólogos conciben el aprendizaje de manera diferente sustentándolo en teorías, las mismas que proporcionan explicaciones sobre los mecanismos que subyacen al aprendizaje humano. Por ello el aprendizaje que tiene lugar en educación superior jamás puede dejarse al azar. Mientras mayor sea la comprensión de los factores que influyen en el aprendizaje (principios) y los procesos que subyacen a él (teorías), mayor será la generación de aprendizajes que facilitarán el éxito a largo plazo en los estudiantes.

## DESARROLLO

La teoría psicológica conductista ha tenido impacto en los sistemas educativos universitarios, a pesar de sus detractores, es innegable su aporte aún en la actualidad. Este análisis toma en consideración la definición de aprendizaje, qué y cómo se aprende, los factores a considerar en el aprendizaje, los principios aplicados al diseño de instrucción y finalmente las críticas y perspectivas futuras. Schunk (2012) menciona que “El aprendizaje es un cambio en la tasa, la frecuencia de aparición o la forma del comportamiento (respuesta), sobre todo como función de cambios

ambientales” (p. 21). Por lo tanto el aprendizaje es entendido como un cambio en la conducta del individuo gracias a la asociación entre estímulos y respuestas, de tal forma que para los conductistas no interesa lo que se produce internamente en el individuo para procesar la información, lo que interesa son los cambios observables del sujeto que aprende.

*¿Qué y cómo se aprende?*, el objetivo del aprendizaje será lograr un cambio relativamente permanente de la conducta, por lo tanto lo que se aprende son asociaciones entre conductas, las mismas que pueden ser observables, medibles y cuantificables. (Gudiño, 2011). Para que el proceso de aprendizaje se produzca juega un papel importante el ambiente, en especial la forma como se presentan los estímulos como también la forma como son reforzadas las respuestas. (Schunk, 2012). Por lo tanto como lo menciona Ertmer y Newby (1993) “El aprendizaje se logra cuando se demuestra o se exhibe una respuesta apropiada a continuación de la presentación de un estímulo ambiental específico” (p. 6). Se resalta el rol fundamental que juega el estímulo asociado a una respuesta, lo que interesa bajo el conductismo es cómo se logra esta asociación, como también qué hacer para reforzar y mantener la asociación entre estímulo y respuesta, se considera que una vez lograda la conducta deseada si esta recibe un refuerzo, la probabilidad de que vuelva a producirse la conducta deseada aumenta.

*¿Cuáles son los factores que influyen en el aprendizaje?*, sin lugar a dudas son las condiciones ambientales el factor decisivo para que se pueda producir o no el aprendizaje, por ello es importante el ordenamiento del estímulo así como las consecuencias de este dentro del medio ambiente. (Ertmer y Newby 1993). Tal como lo menciona Pozo (citado en Leiva 2005) el conductismo está ligado a su carácter ambientalista ya que “Ello se debe a que el conductismo, como enfoque asociacionista y mecanicista, sitúa el principio motor de la conducta fuera del organismo. Así, presuponen que el aprendizaje siempre es iniciado y controlado por el ambiente” (p. 69). Por lo tanto una vez más se resalta el hecho de que las condiciones externas son las que más importan si se quiere, ya que estas son las que se pueden controlar para efectos de lograr asociaciones entre estímulos y respuestas, de tal manera que las condiciones internas, es decir los procesos mentales por su carácter subjetivo y no controlables fácilmente son dejados de lado.

#### *Teoría Conductista y el Diseño de Instrucción*

Sobre la base de lo expuesto, surge la interrogante: *¿Cuáles de los supuestos o principios básicos de las teorías conductuales son aplicables al diseño de instrucción?* En primer lugar, es necesario aclarar que el aprendizaje necesita establecer respuestas en función de estímulos discriminativos, para ello es necesario establecer “pequeños pasos” para lograr la conducta deseada, de tal forma que la instrucción debe tener objetivos claros y medibles y por supuesto asegurar que se reciba el refuerzo

pertinente ante la conducta deseada. (Schunk, 2012).

Skinner, uno de los representantes más notables de la teoría conductista aplicada a la educación, reconocido por su teoría del condicionamiento operante (proceso por medio del cual existe control sobre la conducta de un individuo bajo determinadas circunstancias gracias a la acción de un refuerzo), considera que la enseñanza requiere de la aplicación de refuerzos, por tanto la instrucción se considera adecuada cuando: “los docentes presentan material en pequeños pasos, los aprendices responden de forma activa..., los profesores dan retroalimentación inmediatamente después de las respuestas de los estudiantes, y los alumnos van aprendiendo el material a su propio ritmo” (Schunk, 2012, p. 103).

En base a lo citado, se puede señalar que el proceso de la instrucción bajo el paraguas de la teoría conductista implican un moldeamiento, siendo necesario identificar el objetivo de la instrucción bajo el término de la conducta deseada a alcanzar (objetivos conductuales), como también es necesario identificar la conducta inicial del individuo (para determinar las diferencias individuales de las cuales cada sujeto parte), de tal forma que a través de submetas, se irá modificando la conducta desde la inicial hasta la deseada. Los métodos empleados para lograr la modificación de la conducta pueden ser muy variados desde el trabajo en pequeños grupos hasta el trabajo individualizado, lo importante es que independientemente del método que se utilice el estudiante debe recibir retroalimentación en forma inmediata. (Schunk, 2012).

Los principios aplicables al diseño de la instrucción pueden resumirse en:

- Resultados observables y medibles a través de objetivos conductuales, análisis de tareas y evaluación basada en criterios.
- Determinación de punto de partida de cada estudiante para verificar inicio de instrucción.
- Paso a niveles de desempeño complejos mediante el dominio de pasos simples.
- Utilización de refuerzos a través de premios tangibles o retroalimentación. (Ertmer y Newby 1993).

### *Críticas y perspectivas futuras de la teoría psicológica conductista*

La teoría psicológica conductista ha perdurado en el tiempo, y es blanco de fuertes críticas, los teóricos cognitivistas por ejemplo cuestionan al condicionamiento operante ya que mencionan que al ignorar los procesos y esquemas mentales en la generación del aprendizaje, los estímulos y el reforzamiento sólo explican parcialmente cómo se produce el aprendizaje humano y con mayor razón cuando se trata de aprendizajes complejos de orden jerárquico superior donde intervienen pensamientos, creencias e

inclusive sentimientos (Schunk, 2012). Otra crítica relacionada al aprendizaje, es el carácter pasivo que tiene el individuo, debido a que el individuo responde en función de las contingencias ambientales, es decir el individuo responde solo si tiene las condiciones impulsadas por el medio ambiente, lo que lo ubica también bajo un aprendizaje mecanicista (Leiva, 2005). Sin embargo, cabe señalar que en realidad no se trata de que el estudiante sea pasivo en verdad, ya que puede encontrarse activo realizando actividades asignadas para su aprendizaje, el término pasivo está relacionado con el hecho de que no propone o crea dichas actividades.

La teoría conductista aplicada a la enseñanza es cuestionada al mencionar que el condicionamiento operante no es efectivo y que el aprendizaje bajo esta concepción no puede darse si no existe un refuerzo. Con relación a este cuestionamiento vale la pena analizar que Bandura, un psicólogo reconocido por su aporte a las teorías conductuales y cognitivas hace mención que la retroalimentación verbal como por ejemplo “lo estás haciendo bien” puede reforzar un buen desempeño (Arancibia, Herrera y Strasser, 2009). Además, Bandura también demostró que el aprendizaje puede darse por observación o modelado sin necesidad de refuerzo, lo que se conoce como aprendizaje vicario (Pascual, 2009). Otra crítica importante a esta teoría es el temor de que el estudiante solamente muestre interés por el refuerzo que recibe y no por el hecho del aprendizaje por sí mismo, además también se le cuestiona porque según lo expresan ciertos autores como lo mencionan Woolfolk y McCune (citado en Arancibia, Herrera y Strasser, 2009) al utilizar un refuerzo con un estudiante puede generar un efecto adverso en los otros estudiantes, es decir puede generarse “celos o envidia” hacia el estudiante que recibe el refuerzo.

Sin embargo ¿qué perspectivas podemos encontrar para la teoría psicológica conductista aplicada a la educación? Vale la pena señalar algunos puntos interesantes que demuestran que estas teorías tienen todavía aspectos importantes por desarrollar o potenciar, por ejemplo, según se señala en González (2004) “el interés de la psicología conductual por los procesos de adquisición y el mantenimiento de nuevos repertorios conductuales propició su incursión en el área de la educación especial” (p. 16). Por lo tanto, uno de los campos en los cuales las teorías conductuales se encuentran en desarrollo, es en el trabajo con niños y jóvenes con necesidades educativas especiales, debido a que las técnicas instruccionales propias del conductismo pueden ayudar a individuos con problemas de autismo, problemas de lenguaje, hipoacusia, entre otros. (González 2004).

Otra importante proyección de las teorías conductuales aplicadas a la educación se fundamenta en la enseñanza asistida por ordenador, en esta se utiliza un computador u ordenador para que a través de un programa el estudiante en forma autónoma aprenda respetando su propio ritmo de aprendizaje. Para Fernández (citado en Moreira 2004) “La EAO es enseñanza

programada a través de un medio informático que se caracteriza por asumir los cuatro principios fundamentales de la misma: el principio de las pequeñas etapas, del ritmo individual, de la participación activa, y de la respuesta inmediata” (p.2). En la actualidad y en el futuro inmediato nuevos softwares aplicados a la enseñanza de lenguas extranjeras, cursos de formación, entre otros mantienen los fundamentos de la enseñanza asistida por un ordenador que gracias a la incorporación de increíbles estímulos visuales y actividades interactivas que permiten la retroalimentación al estudiante, las teorías conductuales aplicadas a la educación tienen vigencia y futuro. (Moreira, 2004).

Otra de las teorías del aprendizaje importantes en la educación es indudablemente, la teoría psicológica constructivista. Esta tiene sus raíces en la óptica filosófica y psicológica del siglo XX, especialmente en los trabajos de Piaget, Bruner y Goodman Perkins (citado en Ertmer y Newby, 1993). Sin embargo, en los últimos años, el constructivismo ha tomado cierto protagonismo en instituciones educativas de diversos niveles. Para esta corriente el aprendizaje es “el conocimiento como una función, de cómo el individuo crea significados a partir de sus propias experiencias” (Ertmer y Newby, 1993, p.62).

#### *¿Qué y cómo se aprende?*

El enfoque constructivista identifica al aprendizaje con la creación de significados a partir de experiencias, considerándolo como una actividad mental, porque la mente filtra lo que nos llega del exterior para producir su propia realidad (Ertmer y Newby, 1993). Las personas crean significados, no los adquieren en un momento dado, debido a que de cualquier experiencia pueden derivarse muchos significados posibles, no podemos pretender lograr un significado predeterminado, único y correcto. Se puede decir que se aprende a través de la interacción del mundo real con las propias experiencias. Así los estudiantes no transfieren el conocimiento del mundo externo hacia su memoria, ellos construyen interpretaciones personales del mundo basados en las experiencias e interacciones individuales en contextos que les sean significativos, por lo tanto, para comprender el aprendizaje que ha tenido lugar en un individuo debe examinarse la experiencia en su totalidad Bednar et al. (citado en Ertmer y Newby, 1993).

Para el constructivismo es esencial el contexto, si el aprendizaje se descontextualiza, hay poca esperanza de que la transferencia ocurra, debido a que no se aprende a usar un grupo de herramientas siguiendo una lista de reglas o normas, el respectivo aprendizaje se da cuando se enfrenta al estudiante con el uso real de las herramientas en una situación y contextos reales, en consecuencia, la medida última del aprendizaje se basa en qué efectiva es la estructura del conocimiento del estudiante para facilitar el pensamiento y el desempeño en el sistema en el cual realmente se utilizan

esas herramientas. (Ertmer y Newby, 1993).

### *¿Cuáles son los factores que influyen en el aprendizaje?*

Existen dos factores indispensables para el aprendizaje: los estudiantes y el medio ambiente, la interacción específica entre los dos factores crea el conocimiento.

Según Jonassen (citado en Ertmer y Newby, 1993), los constructivistas consideran que la conducta está determinada, la adquisición de vocabularios se enriquece con la exposición y la interacción de las palabras con el factor ambiente, y el conocimiento esta dado en la situación en la que se usa.

Brown, Collins y Duguid (citado en Ertmer y Newby, 1993) “sugieren que las situaciones realmente coproducen el conocimiento (junto con la cognición) a través de la actividad”, así “cada acción se ve como una interpretación de la situación actual basada en la historia completa de las interacciones previas” (63).

En concordancia podemos decir, así como los significados de algunas palabras cambian constantemente de significado para la comprensión de los estudiantes, igualmente los conceptos evolucionan continuamente con cada nueva utilización, por lo que es imprescindible que el aprendizaje tenga lugar en ambientes reales y que se encuentren vinculadas con las experiencias adquiridas por los estudiantes.

### *Teoría Constructivista y el Diseño de Instrucción*

Una de las metas de la instrucción es elaborar e interpretar información con cada utilización en nuevas situaciones, negociaciones o actividades que se vayan generando en formas diferentes, así la memoria siempre estará en construcción, con un bagaje de historias en interacción. Las representaciones de experiencias brindan al estudiante un bagaje de conocimientos previos provenientes de la experiencia, es así que las representaciones mentales desarrolladas a partir de tareas iniciales probablemente incrementen la eficiencia en las tareas posteriores, siempre y cuando las condiciones del ambiente no se alteren. El interés del constructivismo se sitúa claramente en la creación de herramientas cognitivas que reflejan la sabiduría de la cultura en la cual se utilizan, así como los deseos y experiencias de los individuos. Para que el aprendizaje sea significativo, duradero y exitoso debe incluir tres factores: la actividad a través de la ejercitación, el concepto con el conocimiento y la cultura con la interacción en el contexto Bednar et al (citado en Ertmer y Newby, 1993).

A continuación, se detallan los supuestos o principios considerados para la aplicación del diseño de la instrucción:

- Énfasis en la identificación del contexto en el cual las habilidades serán aprendidas y luego aplicadas, así los aprendizajes se darán en contextos significativos.
- Capacidad para que el estudiante manipule la información y realice su propio control, así el estudiante utilizará lo que el realmente aprende.
- La necesidad de que la información se presente en una amplia variedad de formas, en contenidos en distintos momentos, en contextos reestructurados, para propósitos diferentes y desde diferentes perspectivas conceptuales.
- Apoyar el uso de las habilidades de solución de problemas que permitan al estudiante ir más allá de la información presentada, a través de diferentes formas de presentar problemas.
- La evaluación debe estar dirigida hacia la transferencia de conocimiento y habilidades, a través de la presentación de problemas que difieran de las condiciones de la instrucción inicial (Ertmer y Newby, 1993).

#### *Críticas y perspectivas futuras de la teoría psicológica constructivista.*

La teoría psicológica constructivista ha recibido varios cuestionamientos, entre ellos Duran (2012) manifiesta que:

- “Educar para la vida”, en condiciones de una vida de capitalismo fue el pretexto que sirvió a la burguesía para incorporar a niños, niñas y mujeres a la condición más extrema de explotación laboral, implicando un pensamiento avanzado, pero al mismo tiempo paradójico, donde la pedagogía burguesa pretende hacer una abstracción de una sociedad basada en la injusticia social y las clases sociales.
- Se cree erradamente que la acción y la manipulación de las cosas deben primar en todas las edades, es decir no se distingue al infante del adolescente, el papel de la experiencia es fundamental pero esta varía con la edad y con las condiciones de desarrollo del sujeto, desarrolla el pensamiento y con ello el primer distanciamiento con la experiencia, logrando un protagonismo de la generalización, la abstracción y la reflexión antes que la experiencia en sí.
- El constructivismo absolutiza el carácter empírico del conocimiento, es decir que se adquiere conocimiento a través de la experiencia, aunque el conocimiento sensorial es la base y el punto de apoyo de la actividad racional, hay muchas situaciones que no se puede resolver por el medio de la percepción directa de los objetos o por el recuerdo de lo que se percibió (representaciones).



- Las salidas de campo, excursiones, las prácticas de convivencias son importantes para formar las cualidades psíquicas de la personalidad del educando, pero no para el conocimiento científico.
- La acción como lo concibe el constructivismo, no garantiza la comprensión ni el conocimiento fidedigno sobre las cosas, de manera que la incidencia en la práctica educativa es relativa.
- Analizando una postura del materialismo dialéctico podemos decir que el alumno no construye el conocimiento, sino que lo reconstruye, y así aportar, mejora o enriquecer la concepción científica del mundo.

Para finalizar con la crítica que Durán (2012), hace al constructivismo, se referencia que “el proceso de la teoría constructivista del aprendizaje, estriba en que permite un espacio más agradable para el sujeto que aprende, se toma en cuenta sus necesidades e intereses cognoscitivos, razón por la cual puede jugar, preguntar, indagar, opinar y observar” (p.56).

Otros autores comentan sobre constructivismo en los siguientes aspectos:

- El aprendizaje es un proceso activo y de construcción del sujeto, por medio del cual se modifica la estructura de la mente, alcanzando cada vez más una nueva reestructuración del conocimiento. (Ertmer y Newby, 1993).
- La concepción constructivista del aprendizaje escolar y la práctica pedagógica, plantea una revalorización al papel del docente al ser mediador entre el conocimiento previo y la nueva información (Castro, Peley y Morillo, 2006)
- En efecto, la concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en promover el proceso de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece, a través de la interacción con actividades intencionales, planificadas y sistemáticas propiciando una actividad mental. (Castro, et al. 2006)
- En el enfoque constructivista las actividades se tornan, más interesantes, auténticas e innovadoras, favoreciendo un pensamiento crítico con aprendizajes más duraderos, significativos y transferibles. (Soler, 2006)

Sin embargo ¿qué perspectivas podemos encontrar para la teoría psicológica constructivista aplicada a la educación? En general considera al sujeto como un ser activo en el proceso de su desarrollo cognitivo, le interesa como el ser humano procesa la información, de qué manera los datos obtenidos a través de la percepción, se organizan de acuerdo a las construcciones mentales que el individuo ya posee como resultado de su interacción con las cosas (Durán, 2012). Se podría decir que el docente constructivista debe cumplir con el papel de mediador del cambio conceptual de sus alumnos, ya que, conocidas las ideas previas o preconceptos del estudiante, la tarea del docente consiste

en plantear interrogantes o situaciones imposibles de resolver a partir de esas preconcepciones de manera de incitarlos a buscar, a construir otro concepto que le permita darle un significado más complejo.

El enfoque constructivista de la enseñanza exige conocer las ideas previas o esquemas conceptuales de los alumnos, creando un clima favorable para el uso de preguntas que conduzcan a la reflexión y la explicación a su mundo, sin temor a equivocarse, asumiéndolos como etapas normales en el proceso de reconstrucción del aprendizaje. Los contenidos deben ser seleccionados de manera pertinente con el desarrollo evolutivo de los alumnos, con la lógica de la disciplina que se enseña, y adecuados a los conocimientos previos.

## CONCLUSIONES

- El aprendizaje ha sido motivo de interés para varias teorías, así la psicológica conductista, desde su concepción del aprendizaje como un cambio en la respuestas del individuo frente a los factores ambientales, hasta las críticas y desafíos que tiene que afrontar en el campo educativo, vale la pena profundizar el aporte que ha tenido en la educación y lejos de satanizarla tiene interesantes perspectivas para analizar.
- Desde una perspectiva conductista, la práctica es importante ya que existe mayor probabilidad de que las personas generen aprendizajes cuando más oportunidades de hablar, actuar, experimentar, escribir, o demostrar tienen, es por ello que resulta ideal que los estudiantes sean entes activos y participativos en los procesos de aprendizaje y jamás receptores pasivos de la información que les transmiten los docentes.
- El enfoque constructivista abre desarrollos futuros para los educadores, psicólogos y gestores de la educación ya que posibilita planificar acciones educativas eficientes y apropiadas no solamente en el desarrollo intelectual del estudiante, sino acciones para facilitar la formación de seres humanos íntegros con sólidos valores morales en beneficio de la sociedad.
- Desde una perspectiva constructivista los aprendizajes no deben limitarse a la recepción de información, los sujetos que aprenden deben asumir roles activos en el procesamiento de la misma con la intencionalidad de sistematizarla y aplicarla en acciones cotidianas de su vida personal y social.

La concepción constructivista del aprendizaje se cimenta en la promoción de procesos de crecimiento personal enmarcados en aspectos socio-culturales de determinados grupos mediante la interacción intencional, planificada y sistemática incentivando actividades mentales superiores, favoreciendo un pensamiento crítico con aprendizajes más duraderos, significativos y transferibles.

## REFERENCIAS

- Arancibia, C., Herrera, P. y Strasser, S. (2008). *Manual de psicología educacional*. Santiago, Chile: Edicionesuc
- Castro, E., Peley, R., Morillo, R. (2006) La práctica pedagógica el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista- *Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 581-587, Recuperado de <http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/13429/13413>
- Durán, J. C. (2012). Teorías y Modelos Pedagógicos. Quito- Ecuador, Opción.
- Ertmer, P. & Newby, T. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance improvement quarterly*, 6(4), 50-72.
- González, A; (2004). Aportaciones de la psicología conductual a la educación. *Revista Electrónica Sinéctica*, ( ) 15-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815899003>
- Gudiño, D. (2011). El conductismo y el cognitivismo. Dos entramados psicológicos de aprendizaje del siglo XX. *Revista Ciencias de la Educación*, 21(38). 297-309. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5361706>  
[http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_23/PEDRO%20LUIS\\_%20PASCUAL%20LACAL\\_2.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_23/PEDRO%20LUIS_%20PASCUAL%20LACAL_2.pdf)
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Revista Tecnología en Marcha*, 18(1). Disponible en [http://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_marcha/article/view/442](http://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/442)
- Moreira, M. A. (2004). Máquinas que enseñan. Una revisión de los métodos de enseñanza aprendizaje con ordenadores. Bordón. *Revista de pedagogía*, 56(3), 483-491.
- Ormrod, J.E. (2007). *Aprendizaje humano*. Pearson Prentice Hall. Madrid-España.
- Pascual, P. (2009). Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje. *Revista digital Innovación y Experiencia Educativas*, (23). Recuperado de
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación.
- Soler, E. (2006). *Conductismo, innovación y enseñanza efectiva*. Caracas, Venezuela: Equinoccio

